



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

№ 14

« 20 » апреля 2021 года

г. Ташкент

**О практике рассмотрения судами гражданских дел
в апелляционном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр гражданского дела в апелляционном порядке, является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 383 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - ГПК), производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

а) по делам искового производства:

по жалобе истца, ответчика, третьего лица;

по жалобе Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

б) по делам особого производства:

по жалобе заявителя, заинтересованного лица, их представителей;

в) по делам, связанным с решением третейского суда:

по жалобе сторон третейского разбирательства, их представителей.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд разрешил вопрос. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Правом обжалования судебного акта в апелляционном порядке также обладают правопреемники сторон, третьих лиц, а также лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд разрешил вопрос. В таком случае к жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий правопреемство.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 69 ГПК).

По делу, рассмотренному без участия прокурора, апелляционный протест может быть принесен при наличии обращения стороны.

3. По закону апелляционная жалоба (протест) на решение суда может быть подана или отправлена в виде электронного документа, подтвержденного электронной подписью, в течение одного месяца со дня его принятия.

Началом течения срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) является соответственно день, следующий за днем принятия решения (статья 152 ГПК).

По смыслу частей третьей и четвертой статьи 262 ГПК срок подачи апелляционной жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется также со дня принятия основного решения.

4. В соответствии со статьей 264 ГПК в случае принесения апелляционной жалобы (протеста) на решение суда первой инстанции оно вступает в законную силу по рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судам следует иметь в виду, что данное правило применяется и в тех случаях, когда апелляционная жалоба (протест) подана на часть решения суда.

5. Апелляционная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной инстанции, однако подается в суд, принявший решение, определение, постановление (статья 385 ГПК).

Жалоба (протест) поданная непосредственно в суд апелляционной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший судебный акт, для совершения действий, предусмотренных статьей 389 ГПК.

Каждая жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

6. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) также подается в суд первой инстанции и подлежит рассмотрению по правилам статьи 155 ГПК.

О восстановлении либо отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) суд выносит определение.

При восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) суд разрешает вопрос о приостановлении исполнения решения, за исключением решения, подлежащего немедленному исполнению.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока в силу части шестой статьи 155 ГПК, может быть подана частная жалоба (протест).

В случае обжалования (опротестования) определения суда об отказе в восстановлении пропущенного срока, суд апелляционной инстанции, признав жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и направляет дело в суд первой инстанции для проверки на соответствие жалобы (протеста) требованиям статьи 386 ГПК и выполнения действий, предусмотренных статьей 389 ГПК.

7. Судам следует иметь в виду, что по смыслу статей 155 и 396 ГПК в случае восстановления по ходатайству какого-либо лица по делу срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) по причинам, признанным судом уважительными, дополнительное рассмотрение вопроса о восстановлении срока, пропущенного другими лицами, не требуется, независимо от причин пропуска. Апелляционная жалоба (протест) этих лиц должна быть подана с соблюдением требований статей 386, 387 ГПК до начала апелляционного разбирательства и подлежит рассмотрению на общих основаниях.

8. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства. В частности, в апелляционном порядке не подлежат обжалованию (опротестованию):

1) судебный приказ;

2) определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определение об отложении разбирательства дела в связи с назначением супругам срока для примирения по делам о расторжении брака).

9. Поскольку статьями 386, 387 ГПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной жалобы (протеста), а также к документам, подлежащим приложению к ней, суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), содержание которой не отвечает требованиям статьи 386 ГПК, а также поданная с нарушением требований статьи 387 ГПК, подлежит оставлению без движения определением судьи с предоставлением срока для исправления недостатков. Данный срок должен быть назначен с учетом реальной возможности исправления недостатков жалобы (протеста). При устранении указанных в определении суда недостатков в установленный срок жалоба (протест) считается поданной в день первоначального представления в суд, в противном случае, жалоба (протест) считается не поданной и определением судьи подлежит возврату.

Обратить внимание судов, что законом не предусмотрена подача «предварительной» апелляционной жалобы (протеста).

В случае направления судом первой инстанции апелляционной жалобы (протеста) в суд апелляционной инстанции без выполнения требований статей 385-387 ГПК, дело подлежит возврату в суд первой инстанции для надлежащего оформления.

В случае поступления при рассмотрении дела в апелляционном порядке апелляционной жалобы (протеста) от другого лица, оно также подлежит направлению в суд первой инстанции для выполнения требований статьи 389 ГПК.

10. Учитывая, что представление в суд объяснений (возражений) на жалобу (протест) в соответствии с законом является правом лица, участвующего в деле, не представление их суду первой инстанции, не препятствует направлению дела в суд апелляционной инстанции.

В случае поступления объяснений (возражений) на жалобу (протест) после направления дела в суд апелляционной инстанции, они досылаются в суд апелляционной инстанции с одновременным направлением их копий лицам, участвующим в деле.

11. В силу статьи 393 ГПК лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе дополнить, изменить жалобу или отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату.

При отказе от жалобы, отзыве протеста суд выносит определение о прекращении апелляционного производства.

Вопрос о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании после проверки полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). При этом следует учитывать, что по смыслу статьи 69 ГПК, предоставленное представителю в доверенности право на обжалование судебного акта, само по себе не дает

ему право на отказ от жалобы, если это специально не оговорено в доверенности.

Отказ от жалобы (отзыв протеста) не влечет прекращения апелляционного производства, если по делу имеется апелляционная жалоба другого лица или протест.

Не допускается прекращение апелляционного производства также в случаях, если к апелляционной жалобе (протесту) присоединились другие лица (соучастники, третьи лица), которые не отказываются от своего заявления. В таком случае суд откладывает рассмотрение дела и направляет его в суд первой инстанции для оформления апелляционной жалобы в соответствии с требованиями статей 386, 387 ГПК.

При отказе от апелляционной жалобы (отзыве протеста), суд апелляционной инстанции должен разъяснить стороне, что прекращение апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы (отзывом протеста), лишает ее права на подачу кассационной жалобы (протеста).

При прекращении апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы (отзывом протеста), судебный акт вступает в законную силу со дня вынесения определения суда апелляционной инстанции.

12. Отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком требований истца, мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной жалобы (протеста), должны быть представлены в письменной форме, либо в виде электронного документа. При этом представляемое на утверждение мировое соглашение сторон, должно отвечать требованиям статей 166, 167 ГПК.

Если отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком заявленных требований либо достижение сторонами мирового соглашения имели место при разбирательстве дела в суде апелляционной инстанции, то об этом заносится запись в протокол судебного заседания.

До принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон, суд апелляционной инстанции должен разъяснить истцу (сторонам) правовые последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 126 ГПК.

При принятии отказа истца от заявленных требований, утверждении мирового соглашения сторон, суд апелляционной инстанции, не входя в обсуждение вопроса о законности, обоснованности и справедливости решения, отменяет его и прекращает производство по делу.

Суд не принимает отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком заявленных требований и отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают

права и охраняемые законом интересы других лиц, и рассматривает дело в апелляционном порядке по существу.

13. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе (протесту) в суде апелляционной инстанции, неявка кого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений об их извещении в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является основанием для отложения рассмотрения дела в соответствии со статьей 397 ГПК.

Суд апелляционной инстанции вправе отложить рассмотрение дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной.

В случае признания причин неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, неуважительными, а также при отсутствии сведений о причинах неявки либо доказательств уважительности этих причин, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в их отсутствие.

14. Учитывая, что в силу статьи 47 ГПК процессуальное правопреемство возможно в любой стадии судебного процесса, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица или законного представителя в спорном правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и т.п.) суд апелляционной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судебный процесс правопреемника суд апелляционной инстанции выносит определение.

15. Обратить внимание судов апелляционной инстанции на необходимость соблюдения сроков рассмотрения дела, установленных статьей 395 ГПК.

Срок рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту) может быть в исключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.) продлен определением суда апелляционной инстанции в пределах, предусмотренного законом срока (статья 395 ГПК).

16. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьей 396 ГПК суд апелляционной инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку полноты установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, правильности применения норм материального и процессуального закона в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц, независимо от доводов жалобы (протеста). Суд апелляционной инстанции вне зависимости от доводов жалобы (протеста) проверяет также наличие оснований для оставления заявления без рассмотрения или прекращения производства по делу.

17. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции, но с учетом особенностей, предусмотренных статьей 397 ГПК.

При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами, первым выступает истец и его представитель.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы. В таком случае по ходатайству другой стороны суд объявляет перерыв в судебном заседании для подготовки и представления объяснения (возражения) по новым доводам и материалам.

18. Судам следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции вправе исследовать любые доказательства, в том числе обжалованные в суде первой инстанции и вновь представленные. Доказательства исследуются в порядке, установленном для суда первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и других ходатайств по мотиву отклонения их судом первой инстанции.

Отказ в исследовании вновь представленных доказательств суд апелляционной инстанции должен мотивировать в определении.

19. Обратить внимание судов, что не могут быть приняты и рассмотрены судом апелляционной инстанции новое требование, а также требование о применении срока исковой давности, которые не были заявлены в суде первой инстанции.

20. Приостановление производства по делу судом апелляционной инстанции осуществляется по основаниям и порядке, предусмотренном главой 10 ГПК.

О возобновлении производства по делу суд апелляционной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

21. По результатам рассмотрения дела суд апелляционной инстанции выносит определение.

Суд апелляционной инстанции обязан обсудить в определении каждый довод жалобы (протеста) с изложением своего вывода о его обоснованности или несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного определения и объявлении в судебном заседании его резолютивной части, председательствующий в заседании суда апелляционной инстанции, должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным определением.

Резолютивная часть определения суда апелляционной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела в пределах полномочий, определенных статьей 399 ГПК, в том числе распределение судебных расходов.

После оглашения принятого определения, суд апелляционной инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

22. В соответствии со статьей 399¹ ГПК основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном порядке являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;
- 3) несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Согласно закону не допускается отмена правильного по существу судебного акта лишь по формальным, не имеющим значения для правильного разрешения дела, основаниям (например, из-за нарушения порядка проведения судебных прений, необоснованного уменьшения или отсрочки уплаты государственной пошлины и т.п.).

23. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права может быть основанием к отмене судебного акта, также при наличии оснований, предусмотренных в части второй статьи 399³ ГПК.

24. Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 399 ГПК вправе:

1) оставить решение без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения;

2) изменить решение либо отменить его полностью или в части и вынести новое решение, не направляя дело на новое рассмотрение;

3) отменить решение полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК;

4) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение при наличии оснований, предусмотренных пунктами 2 и 4 части второй статьи 399³ ГПК.

25. Суд апелляционной инстанции в пределах заявленного иска вправе на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов (доказательств) устанавливать новые обстоятельства, имеющие значение для дела и с учетом этого принимать решение в пределах своих полномочий.

26. Суд апелляционной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой

инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный, обоснованный и справедливый судебный акт.

В определении суда апелляционной инстанции должны быть указаны мотивы, по которым доводы жалобы (протеста) признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене либо изменению судебного акта.

27. Суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

28. Обратить внимание судов, что направление судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции допускается лишь по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 4 части второй статьи 399³ ГПК.

В целях недопущения фактов необоснованного направления дел на новое рассмотрение по основанию, предусмотренному пунктом 4 части второй статьи 399³ ГПК, суду апелляционной инстанции надлежит в определении мотивировать свои выводы, а также указывать процессуальное положение лица, не привлеченного к участию в деле (соистец, соответчик, третье лицо с правом заявления самостоятельного требования на предмет спора, заинтересованное лицо), о правах и обязанностях которого суд первой инстанции разрешил вопрос.

При установлении по делу других обстоятельств, предусмотренных в части второй статьи 399³ ГПК, суд апелляционной инстанции может отменить решение, определение, постановление суда первой инстанции и принять новый судебный акт.

29. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части определения суда апелляционной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьями 138-141 ГПК.

30. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 261, 262 и 263 ГПК по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле вправе:

исправить опisku и явную арифметическую ошибку, допущенную в определении суда апелляционной инстанции;

вынести дополнительное определение;

разъяснить определение.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

31. В соответствии со статьей 400 ГПК на определение суда первой инстанции может быть подана частная жалоба (протест) сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд разрешил вопрос лишь в случаях:

если такое право прямо предусмотрено нормой ГПК;

если определение суда препятствует дальнейшему движению дела.

На остальные определения суда первой инстанции частная жалоба (протест) не подается, но возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу (протест).

Подача и рассмотрение частной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решение.

32. Установленный частью первой статьи 400 ГПК двадцатидневный срок для подачи частной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, исчисляется со дня вручения или направления определения суда сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

33. В соответствии со статьей 402 ГПК, рассмотрев частную жалобу (протест), суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения;

2) отменить определение и направить дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции;

3) изменить или отменить определение полностью либо в части и разрешить вопрос по существу.

В случае отмены определения, вынесенного судом первой инстанции после принятия заявления к производству суда и возбуждении дела (например, об обеспечении иска, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу и т.п.), суд апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В случае отмены определения суда первой инстанции, вынесенного до возбуждения дела (например, о возвращении либо отказе в принятии заявления), суд апелляционной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено отмененное определение.

34. Разъяснить судам, что в соответствии со статьей 402¹ ГПК апелляционная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции по делу об административном правонарушении рассматривается по правилам и в порядке, предусмотренном законом для обжалования (опротестования) определения суда первой инстанции.

35. Обратить внимание судов, что суд апелляционной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и, в случае установления, что оно было постановлено необоснованно, отменить его.

36. В соответствии с требованиями статьи 276 ГПК о каждом заседании суда апелляционной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

37. Жалоба (протест), поступившая в суд после рассмотрения дела по апелляционной жалобе другого лица или апелляционного протеста, возвращается лицу, ее подавшему, с разъяснением права на обжалование (опротестование) судебных актов в кассационном порядке.

38. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданских дел рекомендовать Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

39. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 1 июня 2001 года № 4 «О практике рассмотрения гражданских дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке», от 30 ноября 2018 года № 33 «О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном и кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**


К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов